*Quer Luca*
*Dottore Commercialista*
*Revisore Legale*
*Consulente Tecnico del Giudice*
*Esperto della Crisi di Impresa*
*Via Magenta, 57 – 10128 Torino*
*Tel. 335/8034306*
*e-mail: lucaquer@lqstudio.it*
*pec: lucaquer@ pec.lqstudio.it*

# Relazione di valutazione del valore della quota pari all'80% della partecipazione nella [redacted]

## 0. Premesse e disclaimer

Lo scrivente Dott. Luca Quer, con Studio in Torino, Via Magenta nr. 57, Codice Fiscale QRULCU65B25L219S, iscritto all'Ordine dei Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili di Torino al nr. 1668, Consulente Tecnico del Giudice, iscritto all'Albo dei Revisori Legali dei Conti al nr. 111165, Gestore della Crisi di impresa,

premesso

-che in data 27 giugno 2025 il Dott. Matteo Rellecke Nasi, Curatore della Liquidazione Giudiziale nr. 25/2025 di Giachetti Enrico – Tribunale di Ivrea- Giudice Delegato Dott.ssa Federica Lorenzatti, depositava istanza di nomina di perito stimatore della quota pari all'80% della [redacted] con sede in [redacted], [redacted] Codice Fiscale e Partita IVA nr [redacted] Capitale Sociale Euro 10.000,00 (versato per Euro 2.500,00) già di proprietà del Sig [redacted]

-che in data 30 giugno 2025 il Giudice Delegato autorizzava la nomina dello scrivente per la redazione della perizia di stima del valore della quota pari all'80% del capitale della [redacted] già di proprietà del Sig. [redacted]

-che in data 02 febbraio corrente il Curatore trasmetteva la documentazione minima necessaria alla predisposizione della perizia di stima di cui ai punti che precedono,

disclaimer:

- lo scrivente attesta formalmente la propria indipendenza nei confronti della perizianda Società e di non aver mai prima d'ora intrattenuto rapporti di collaborazione professionale con la stessa;

- la corrente relazione di stima deve intendersi predisposta sulla base della limitata documentazione contabile e societaria pervenuta e senza l'ausilio di organi interni alla Società che, meglio dello scrivente, hanno contezza delle voci attive e passive costituenti il bilancio;

- lo scrivente, in considerazione della documentazione a proprie mani, non si assume responsabilità alcuna in merito alla reale veridicità e realizzabilità delle partire attive iscritte a bilancio, né ha modo di evincere se tutte le posizioni di debito della Società risultino correttamente contabilizzate,

tutto ciò premesso e dichiarato,

deposita

la perizia di stima così come richiesta, impostata secondo l'indice che segue:

**INDICE**


| | | | |
|---|---|---|---|
| 0. | Premesse e disclaimer | pag. | 2 |
| 1. | La Società | pag. | 4 |
| 2. | La documentazione contabile e fiscale pervenuta | pag. | 4 |
| 3. | La situazione contabile di riferimento | pag. | 4 |
| 4. | Il metodo di valutazione utilizzato | pag. | 5 |
| 5. | L'analisi delle voci attive e passive di bilancio | pag. | 6 |
| | 5.1 L'Attivo alla data di riferimento | pag. | 7 |
| | 5.2 Il passivo alla data di riferimento | pag. | 10 |
| | 5.3 Il patrimonio netto alla data di riferimento e post rettifiche | pag. | 11 |
| | 5.4 Considerazioni sulle voci di conto economico | pag. | 12 |
| 6 | Conclusioni | pag. | 13 |
| 7 | Allegati | pag. | 13 |

## 1. La Società

La società [redacted] con sede in [redacted] Codice Fiscale e Partita IVA nr [redacted] iscritta presso il Registro delle Imprese di Torino al nr. [redacted] REA nr. [redacted], risulta costituita con atto Notaio Sandra Beligni in Torino in data 21/11/2023 e svolge attività di trasporto di merci e cose su strada per conto terzi in ambito nazionale ed internazionale. Codice Ateco 49.41.00.

Capitale Sociale pari ad Euro 10.000= di cui Euro 2.500 versati.

La compagine sociale risulta così formata:

- [redacted], residente in [redacted] quota pari all' 80% del capitale sociale;
- [redacted], residente in [redacted] Quota pari al 20% del capitale sociale.

L'organismo amministrativo alla data attuale, e dalla costituzione della Società, risulta in capo al Sig. Giachetti Enrico.

Dall'esame della visura storica della Società (All. 1) si evince l'inizio attività in data 08/01/2024, la presenza per il 2025 di 3 dipendenti ed 1 indipendente, la presenza di una unità locale in Cafasse, C.so IV Novembre 50, e la cancellazione d'ufficio della Società dall'albo imprese artigiane con decorrenza 29/05/2025.

Il bilancio 2024 quale microimpresa risulta depositato in data 07/07/2025.

## 2. La documentazione contabile e fiscale pervenuta

La documentazione contabile pervenuta risulta limitata ad un bilancio di verifica a sezione contrapposte con riferimento alla data del 31 dicembre 2025, ad uno di egual fattura datato al 31 dicembre 2024, oltre al libro beni ammortizzabili aggiornato al 2025.

Non risulta pervenuto il bilancio in forma CEE (microbilancio), comunque depositato presso il Registro Imprese di Torino.

Risultano consegnati altresì i mastri contabili con riferimento al 31 dicembre 2025 non aggiornati con le ultime rettifiche di bilancio apportate. Risulta trasmessa copia del contratto di locazione finanziaria in essere con Stellantis Financial Services.

Non risultano consegnati il modello Unico SC 2025 (redditi 2024) e la dichiarazione IVA 2025.

## 3. La situazione contabile di riferimento

La situazione patrimoniale ed economica di riferimento risulta riferita alla data del 31 dicembre 2025 e risulta competenziata con appostazione di Trattamento di Fine rapporto, ratei passivi ed ammortamenti di periodo. Si allegano ai nr. 2 e 3 situazioni patrimoniali/economiche al 31 dicembre 2025 e 2024 (quale

confronto per le voci del conto economico che presenta, a fronte di un incremento dei ricavi pari al 18% circa, incrementi di costi pari al 34% circa, oltre che costi non omegenei tra i due differenti esercizi). Per tali considerazioni, si rinvia al punto 5.5 della presente relazione ed alle rettifiche di bilancio conseguenti.

## 4. Il metodo di valutazione utilizzato

La scelta del metodo di valutazione adottato dal perito risulta in relazione a fattori di valutazione. I metodi di valutazione maggiormente utilizzati sono tre:

- **Metodo Patrimoniale:** Si basa sul valore del patrimonio netto rettificato della società (attivi meno passivi).
- **Metodo Reddituale o Finanziario:** Determina il valore in base alla capacità dell'azienda di generare utili o flussi di cassa futuri.
- **Metodo Misto (Patrimoniale-Reddituale):** Combina il valore patrimoniale con una stima dell'avviamento (redditività).

Certamente il metodo misto (patrimoniale-reddituale) offre garanzia di una valutazione ragionevolmente "completa" perché, oltre al basarsi su valori patrimoniali oggettivi ed oggettivamente quantificabili (ed eventualmente rettificabili), permette di assegnare un valore economico futuro all'azienda, basato su dati prospettici di risultati economici e flussi futuri di cassa.

Il caso di specie esaminato nella presente relazione, purtroppo non permette di valutare con "ragionevole certezza" l'evoluzione futura del conto economico per due principali motivi:

1)il periodo trascorso dalla costituzione della Società ed i dati contabili del periodo intercorso dalla costituzione, sono molto limitati nel tempo e nella quantità di informazioni;

2)i risultati apparenti dei primi due esercizi sociali divergono in modo sensibile l'uno dall'altro (con secondo periodo fortemente peggiorativo rispetto rispetto al primo) e la non storicità dei dati, esclude una comprensione ed esposizione supportata da elementi certi, dello stato attuale e del possibile sviluppo futuro del business.

Per tali motivi lo scrivente ha deciso di adottare quale metodo di valutazione il metodo patrimoniale puro (o del patrimonio netto rettificato), basato unicamente su dati di patrimoniali di bilancio, eventualmente rettificati in sede di valutazione peritale, e sulla base di oggettive necessità valutative come nel prosieguo illustrato.

Le rettifiche eventuali apportate alle voci di bilancio presenti alla data di riferimento si riflettono poi sul patrimonio netto della Società, con variazione positiva o negativa dello stesso. Per tale motivo il metodo adottato è definito anche del patrimonio netto rettificato.

Si reitera come tale metodologia di valutazione sia da considerarsi quale metodologia che porta ad un risultato "statico", che non considera quindi lo sviluppo futuro del business, tenendo in considerazione unicamente il risultato economico passato del business stesso e riassunto dal Patrimonio Netto della Società.

In situazione di storicità ridotta e di forti disparità reddituali per i due periodi considerati (2024 e 2025) è però la valutazione maggiormente attendibile, basata su dati oggettivi e non già su sviluppi economici futuri non supportati da elementi non solo certi, ma nemmeno ragionevolmente prevedibili.

## 5. L'analisi delle voci attive e passive di bilancio

In conseguenza del metodo di valutazione selezionato e come sopra illustrato, lo scrivente ha esaminato la situazione patrimoniale/economica trasmessa dalla Società in data 02 febbraio corrente (All. 2), ed ha inoltre esaminato le risultanze del 2024, al fine di individuare un possibile sviluppo economico di periodo. Tale esame comparativo ha permesso di evidenziare, come meglio si dirà nel p.to 5.5, talune incongruenze "operative" (e di bilancio) tali da non permettere uno sviluppo economico futuro basato su risultanze storiche certe. Occorre premettere che per ogni voce dell'attivo e del passivo esaminata, lo scrivente ha verificato la corrispondenza del dato contabile con la reale possibilità di incasso e/o cessione per quanto concerne l'attivo, e la completezza del passivo. Premessa finale ma necessaria è che la valutazione è stata effettuata in base alle sole risultanze contabili e senza l'ausilio del legale rappresentante della Società e quindi la veridicità di talune poste attive (leggasi crediti verso clienti) non risulta verificata né verificabile in assenza di documentazione ulteriore. Tutto quanto verificabile da remoto e sulla base di considerazioni che si andranno ad esporre, risulta posto in essere, ed all'eventualità rettificato in senso positivo o negativo.

La situazione patrimoniale ed economica alla data di riferimento, per macro categorie, è riassunta nella tabella che segue. Eventuali rettifiche di valore effettuate in sede peritale porteranno a variazioni del patrimonio netto contabile, come espresso nella tabella di sintesi e conclusioni di cui al cap. 6.

| **Attivo** | **Euro** | **Passivo** | **Euro** |
|---|---|---|---|
| Crediti verso soci | 7.500,00 | T.F.R. | 7.117,43 |
| Attivo Immobilizzato Netto | 17.027,60 | Debiti | 92.555,87 |
| Capitale Circolante Netto | 101.219,95 | Ratei passivi | 2.635,29 |
| Ratei attivi | 1.252,59 | **Patrimonio Netto** | |
| | | Al 31/12/2024 | 28.488,36 |
| | | Perdita esercizio 2025 | -3.796,81 |
| **Totali** | **127.000,14** | | **127.000,14** |

## 5.1 L'Attivo alla data di riferimento

L'attivo alla data di riferimento risulta composto dalle seguenti macro categorie:

| Attivo | Euro |
|---|---|
| Crediti verso soci | 7.500,00 |
| Attivo Immobilizzato Netto | 17.027,60 |
| Capitale Circolante Netto | 101.219,95 |
| Ratei attivi | 1.252,59 |
| **Totali** | **127.000,14** |

Per ognuna di tali voci è stato esaminato il dettaglio, al fine di apportarne eventuali modifiche.

**-Crediti Verso Soci**

Tale posta (voce) di bilancio (pari ad Euro **7.500,00**=) risulta iscritta al valore nominale ed è confermata dalle risultanze in visura camerale. Rappresenta i decimi di capitale sociale non ancora richiamati dall'Amministratore della Società e quindi esprime una voce di credito verso i soci attuali o futuri. In sede di conclusioni occorrerà temer presente che il valore della società deve essere espresso al lordo di tale voce di credito. Da segnalare come al passivo patrimoniale risulti l'appostazione di debiti verso soci per Euro 2.003,69=, voce di debito incongruente con i decimi non richiamati e che con gli stessi andrebbe compensata. Il risultato peritale non cambierebbe comunque.

**-Attivo Immobilizzato Netto**

Tale posta (voce) di bilancio risulta iscritta nella tabella di sintesi al valore netto risultante dal valore storico di iscrizione (prezzo di acquisto) meno gli ammortamenti di legge operati dall'acquisto dei beni.

Il dettaglio dei beni e dei relativi fondi è il seguente:

| Dettaglio beni ammortizzabili | Valore Lordo | Ammortamento | Valore Netto |
|---|---|---|---|
| Autoveicoli da trasporto | 17.893,44 | 5.568,48 | 12.324,96 |
| Contenitore gasolio | 3.000,00 | 700,20 | 2.299,80 |
| Machine ufficio elettroniche | 1.731,60 | 173,16 | 1.558,44 |
| Carrello elevatore | 1.000,00 | 155,60 | 844,40 |
| **Totale** | **23.625,04** | **6.597,44** | **17.027,60** |

I valori iscritti risultano essere concordi con il quanto riportato sul libro dei beni ammortizzabili (All. 4).

Ai fini della perizia di valutazione lo scrivente ha ritenuto di mantenere quale "corretto" e coerente, il valore di libro in quanto tutti i cespiti risultano necessariamente essere stati acquisiti nell'ultimo biennio e

quindi esprimono con ragionevole certezza il valore di mercato o di sostituzione dei beni stessi. Nessuna rettifica viene apportata la valore "di libro".

E' stato poi valutato il presumibile valore del bene in leasing finanziario (contratto 7813570214 in essere con Stellantis Financial Service allegato al nr. 5) relativo al furgone Opel Movano 4 serie anno 2021 con percorrenza attuale di circa 261.000 Km, al netto delle rate impagate (Euro 2.918,30) e del valore di riscatto (Euro 200,12).

Da quotazione di furgoni similari ottenuta su Autoscout 24 e da pareri pervenuti da commercianti del settore il veicolo potrebbe valere, a mercato e condizioni chilometriche similari (altre condizioni di manutenzione non sono note), circa 7.500 Euro.

Detratto dal valore di mercato il valore delle rate residue da pagare (Euro 2.910,30) ed il valore di riscatto (Euro 200,12) se ne ottiene un maggior valore pari ad Euro 4.390, arrotondato per difetto ad Euro 4.000,00.

Ai fini peritali, quindi, la macro voce relativa alle immobilizzazioni risulterà dalla sommatoria tra il valore di libro (Euro 17.027,60=) ed il maggior valore del bene in leasing (Euro 4.000) e così per un totale di **Euro 21.027,60**=.

**-Capitale circolante netto**

Tale posta (voce) di bilancio risulta iscritta nella tabella di sintesi al valore nominale iscritto ante rettifiche. Il valore lordo di partenza, per la valutazione, risulta pari ad euro 101.219,95=. Nel dettaglio:

| Dettaglio circolante netto | Euro |
|---|---|
| Crediti verso clienti | 65.274,48 |
| Crediti tributari | 7.358,86 |
| Crediti verso altri | 20.011,26 |
| Disponibilità liquide | 8.575,35 |
| **Totale** | **101.219,95** |

Ai fini peritali, non avendo contezza della concreta possibilità di incassare i credit verso clienti iscritti a bilancio, lo scrivente conferma il valore di libro in Euro 65.274,48=.

Quanto ai crediti tributari, per la maggior parte si tratta di acconti di Ires ed Irap correnti ed il totale di libro viene confermato nella Sua totalità in Euro 7.358,86=.

Quanto ai credit i verso altri, sono dettagliati nel seguente modo:

| Crediti verso altri | Euro |
|---|---|
| Fornitori conto anticipi | 19.901,68 |
| Crediti verso amministratori | 109,58 |

| **Totale** | **20.011,26** |
|---|---|

L'esame del mastro contabile relativo ai fornitori conto anticipi (All. 6) porta ad evincere come la posta di bilancio sia composta da pagamenti effettuati dalla Società negli anni 2024 e 2025 a favore della ditta individuale [redacted] ora sottoposta a LG nr. 25/2025 presso il Tribunale di Ivrea.

Il termine per l'insinuazione tardiva al passivo della L.G. di detto credito per pagamenti effettuati in favore della Ditta individuale [redacted] non risulta ancora spirato (6 mesi dall'esecutività dello stato passivo avvenuta in data 24/10/2025) quindi, di principio, il credito alla data di estensione della perizia sarebbe ancora potenzialmente insinuabile. Non conoscendo il presupposto del pagamento del debito "altrui" da parte della Società, sorge il dubbio su come qualificare il credito in sede di eventuale insinuazione. E, anche qualora chiarita la qualità del credito (privilegiato o chirografario) -non trattandosi di surroga in insinuazione di terzi non si può configurare un credito con egual eventuale grado di privilegio per quanto concerne i dipendenti-, occorrerebbe valutare la capacità della procedura concorsuale di far fronte al credito insinuato. In considerazioni di tutte tali incognite, il perito prudenzialmente ritiene di svalutare il credito qualificato quale "fornitori conto anticipi". Non viene, per contro, svalutato il credito verso amministratore per Euro 109,58=, compensato con i debiti verso lo stesso presenti nel passivo di bilancio.

La voce disponibilità liquide, valutata al valore nominale, viene confermata nell'importo di libro pari ad Euro **8.575,35**.

Riassumendo, ai fini peritali il valore del circolante netto viene quantificato in Euro **81.208,69**=.

**-Risconti attivi**

I risconti attivi, per definizione, rappresentano operazioni con manifestazione numeraria nell'esercizio in chiusura e competenza economica futura. Non rappresentano dei veri crediti anche se stanziati all'attivo. In ottica peritale ne viene confermato il valore in Euro **1.252,59**=.

Da quanto sopra descritto emerge una situazione attiva rettificata e riassunta nel prospetto che segue:

| **Attivo** | **Euro** |
|---|---|
| Crediti verso soci | 7.500,00 |
| Attivo Immobilizzato Netto | 21.027,60 |
| Capitale Circolante Netto | 81.208,69 |
| Ratei attivi | 1.252,59 |
| **Totale Attivo rettificato** | **110.988,88** |

## 5.2 Il passivo alla data di riferimento

Il passivo alla data di riferimento risulta composto dalle seguenti macro categorie:

| Passivo | Euro |
|---|---|
| Trattamento Fine Rapporto | 7.117,43 |
| Debiti | 92.555,87 |
| Ratei passivi | 2.635,29 |

Per ognuna di tali voci è stato esaminato il dettaglio, al fine di apportarne eventuali modifiche.

**-Trattamento di fine rapporto lavoro subordinato**

L'importo reperito nella situazione patrimoniale ed economica alla data di riferimento risulta competenziato (tra le voci di conto economico risulta l'appostazione di Euro 2.942,11 quale accantonamento dell'esercizio 2025). Ove sommato tale importo a quanto presente a bilancio 2024 (Euro 5.211,59=), il risultato di bilancio ammonterebbe ad Euro 8.135 circa, contro un valore di facciata di Euro 8.117=. La differenza è relativa al credito per imposta sostitutiva su TFR. L'importo deve essere decurtato dell'acconto corrisposto quale anticipo, stanziato all'attivo patrimoniale per Euro 1.000 e per il credito per imposta sostitutiva su TFR. Lo scrivente ritiene quindi corretto quanto reperito a bilancio e pari ad un netto di Euro **7.117,43.**

**-Debiti**

L'importo di Euro 92.555,87 deriva dal seguente dettaglio:

| Dettaglio debiti | Euro |
|---|---|
| Finanziamenti Soci | 2.003,69 |
| Mutui passivi | 12.430,07 |
| Fornitori | 52.209,79 |
| Debiti tributari | 19.647,58 |
| Debiti vs istituti previdenziali | 1.608,74 |
| Altri debiti | 4.656,00 |
| **Totale** | **92.555,87** |

La voce finanziamento soci viene appostata in quanto tale, anche se sorgono dubbi sul fatto di aver finanziato la Società e non già, in precedenza, versato i decimi di capitale sociale non richiamati. Sarebbe consigliabile, come sopra indicato, la compensazione di partire in tal senso.

Quanto alle voci Mutui passivi e debiti verso fornitori non si possiedono elementi per valutarne la correttezza sostanziale e vengono quindi considerati a valore "di libro".

Quanto ai debiti tributari vengono considerati a valore di libro senza incremento per imposte latenti in considerazione del risultato di periodo negativo e della mancata identificazione di costi indeducibili tali da far

variare in positivo il risultato di periodo. E' possibile un minimo esborso Irap stante la base imponibile differente rispetto all'Ires ed il non possesso delle deduzioni relative al personale dipendente.

I debiti verso istituti previdenziali vengono stanziati a valore di bilancio mentre i debiti diversi vengono rettificati unicamente in funzione della compensazione per 109,58 Euro relativa a crediti verso amministratore e così quantificati in Euro 4.546,42=.

**-Risconti passivi**

La Voce presumibilmente risulta appostata per mensilità differite verso personale dipendente, rappresentando costi di competenza economica dell'esercizio con manifestazione numeraria futura. Vengono assunti nel valore di libro.

Da quanto sopra descritto emerge una situazione attiva rettificata e riassunta nel prospetto che segue:

| Passivo | Euro |
|---|---|
| T.F.R. | 7.117,43 |
| Debiti | 92.446,29 |
| Ratei passivi | 2.635,29 |
| **Totale** | **102.199,01** |

### 5.3 Il Patrimonio Netto alla data di riferimento e post rettifiche

Il patrimonio netto alla data di riferimento risulta in tal modo dettagliato:

| Patrimonio Netto | Euro |
|---|---|
| Capitale Sociale | 10.000,00 |
| Riserva legale | 924,41 |
| Utili a nuovo | 17.563,95 |
| Perdita esercizio 2025 | -3.796,81 |
| **Totale** | **24.691,55** |

In considerazione della costituzione della Società sul finire dell'anno 2023, l'esercizio 2024 risulta il primo esercizio con una chiusura di bilancio. Bilancio dell'esercizio 2024 che certifica un risultato positivo di periodo pari ad Euro 18.488,36=, rinviato in parte a nuovo ed in parte correttamente accantonato a riserva legale. Il risultato dell'esercizio 2025 porta ad una perdita (ante ordinaria tassazione che però ritiene lo scrivente non possa eccedere un ridotto importo ai fini Irap) di Euro 3.796,81=.

Le rettifiche effettuate dal perito in sede di predisposizione della relazione portano ad un patrimonio netto rettificato che risulta dalla differenza tra l'attivo ed il passivo rettificato.

Ne consegue un prospetto di bilancio siffatto:

| Attivo | Euro | Passivo | Euro |
|---|---|---|---|
| Crediti verso soci | 7.500,00 | T.F.R. | 7.117,43 |
| Attivo Immobilizzato Netto | 21.027,60 | Debiti | 92.446,29 |
| Capitale Circolante Netto | 81.208,69 | Ratei passivi | 2.635,29 |
| Ratei attivi | 1.252,59 | **Patrimonio Netto rettificato** | **8.789,87** |
| **Totali** | **110.988,88** | | **110.988,88** |

La base di valutazione del valore della quota di partecipazione pari all'80% del Patrimonio netto contabile della [redacted] sarà quindi identificata in Euro 8.789,87=.

### 5.4 Considerazioni sulle voci di conto economico

Al termine dell'esame dello stato patrimoniale della Società alla data di riferimento, lo scrivente si permette di esprimere talune considerazioni, del tutto personali, sull'andamento economico della società nel corso dell'esercizio 2025. Come in precedenza riportato, non si è ritenuto di applicare un metodo di valutazione misto patrimoniale/economico in considerazione della forte disparità di risultati economici ottenuti dalla Società nel primo biennio operativo.

La rappresentazione per macro categorie porta il prospetto che segue.

| Conto economico 2024/2025 | 2024 | 2025 | var. % |
|---|---|---|---|
| Ricavi della produzione | 186.354,66 | 218.406,04 | +17,20% |
| Costi della produzione | 168.488,36 | 225.344,85 | +33,75% |
| **Risultato di periodo** | **18.488,36** | **-3.796,81** | |

A fronte di un incremento di fatturato del 17,2% circa, si rileva un incremento dei costi del 33,75% circa (circa il doppio dell'incremento del fatturato). Trattandosi di impresa di trasporti è stato esaminato il dettaglio dei costi tipici di trasporto (carburante e pedaggi autostradali). A fronte di un maggior fatturato del 17% i costi tipici sono aumentati di oltre il 120% (carburante +83% e pedaggi +118%). Inoltre, dal maggio 2025 risultano stanziati costi per "prestazioni di terzi" pari ad Euro 39.997,66= in precedenza non esistenti.

Il costo del lavoro risulta incrementato del 76%.

Su tali valori lo scrivente rileva forti incongruenze. Ne sia un esempio il costo del carburante, aumentato dell'83% a fronte di maggior fatturato del 17% e costi sostanzialmente costanti nel corso del 2025 per la materia prima. Non è in grado di indicare se il forte peggioramento dell'ordinaria gestione sia in relazione a necessità "bilancistiche" od in relazione ad una non oculata gestione dei conti societari, ma rileva l'incongruenza che fortemente incide sul risultato della presente perizia valutativa.

Al curatore della Liquidazione Giudiziale, nonché titolare indiretto della partecipazione sociale pari all'80%, eventuali valutazioni in merito alle considerazioni che precedono.

## 6. Conclusioni

Fatte salve le considerazioni di cui al punto che precede, lo scrivente, richiamando tutto quanto in premessa, quantifica la partecipazione afferente la procedura di Liquidazione Giudiziale nr. 25/2025 Tribunale di Ivrea, pari all'80% del patrimonio netto della [redacted] con sede in [redacted] Codice Fiscale e Partita IVA nr. [redacted], iscritta presso il Registro delle Imprese di Torino al nr. [redacted] in **Euro 7.031,90**= (arrotondabili ad **Euro 7.000**=).

## 7. Allegati

All. 1 – Visura Camerale storica [redacted]

All. 2 – Situazione patrimoniale/economica 31 dicembre 2025

All. 3 – Situazione patrimoniale/economica 31 dicembre 2024

All 4 – Libro beni ammortizzabili

All. 5 - Contratto Leasing Stellantis Financial Services

All. 6 – Dettaglio fornitori c/anticipi

Resta a disposizione della procedura per ogni valutazione od integrazione dovesse ritenersi necessaria od utile.

Torino, li 09 marzo 2026

Dott. Luca Quer