

21

TRIBUNALE ORDINARIO DI IVREA
Sezione Procedure Concorsuali
III.ma Giudice Delegata
Dott.ssa Federica LORENZATTI

e, p.c. Dott. Paolo Cacciari

trasmesso via email: paolo.cacciari@dott-comm.it

Oggetto: **Liquidazione Giudiziale “**
– parere congruità .

Il sottoscritto Perito Dott. Ing. Leonardo Buonaguro residente in Torino alla
iscritto all’Ordine degli Ingegneri della Provincia di Torino con il n. 12612J ed
iscritto nell’elenco dei Consulenti Tecnici del Giudice del Tribunale di Torino, è stato nominato
Perito Estimatore per la valutazione dei beni mobili ed immobili di compendio della Procedura in
oggetto.

Su richiesta del Curatore, Dott. Paolo Cacciari, l’esponente Perito è stato chiamato ad
esprimersi nel merito della congruità della cifra offerta per **€ 51.000,00 oltre IVA** da parte della
.. relativamente all’acquisto dei soli veicoli della tabella B dell’offerta,
attualmente ricoverati presso il cantiere di Pulsano (TA). Il corrispettivo sopra indicato può essere
ritenuto congruo, considerando i valori peritali disponibili, lo stato documentato dei beni, la vendita
in blocco e i costi e rischi che la Procedura dovrebbe sostenere in caso di recupero e successiva
alienazione a terzi. Il presente parere riguarda esclusivamente gli undici veicoli indicati nella tabella
B della proposta del 07/08/2026, protocollo n. FY278YC, AKZ426, FC470FF,
ZB135AR, ZB137AR, GA626WD, GK051DT, FY276YC, GP751SS, FY277YC e CE548RX. Per
tali beni l’offerente propone un corrispettivo omnicomprendivo di € 51.000,00 oltre IVA, senza
attribuzione di prezzi ai singoli mezzi. Rispetto al valore peritale complessivo di € 84.000,00
riferito ai medesimi cespiti, l’offerta presenta un’incidenza del 60,71%, con una riduzione di €
33.000,00, pari al 39,29%. La valutazione è, quindi, riferita al complesso dei beni della tabella B e
alla loro alienazione in blocco. Inoltre, dichiara che i mezzi GK051DT, FY276YC,
GP751SS e FY277YC sarebbero stati consegnati gravemente danneggiati e non idonei all’uso e che
gli interventi straordinari promessi non sarebbero stati eseguiti. Tale ricostruzione costituisce una
dichiarazione dell’offerente e non viene assunta come fatto tecnico autonomamente accertato. La
documentazione fotografica evidenzia, tuttavia, per alcuni cespiti un uso gravoso, deterioramenti di

carrozzeria e componentistica, pneumatici danneggiati, elementi ottici o posteriori incompleti, cablaggi esposti e interni usurati. Le immagini non consentono di attestare lo stato meccanico, idraulico o l'effettiva operatività ma rendono non prudente assumere i valori teorici come prezzi integralmente conseguibili senza costi, verifiche e rischi. L'incidenza del 60,71% sulla componente direttamente confrontabile appare pertanto coerente con una vendita in blocco di mezzi speciali usati, eterogenei e di mercato ristretto. A ciò si aggiunge la considerazione per cui i veicoli si trovano presso un sito distante dalla sede della Procedura oltre al fatto che sono già nella disponibilità materiale dell'offerente. Qualora non fossero aggiudicati ad _____, la Procedura dovrebbe organizzare il recupero dei beni o disciplinarne la permanenza fino alla vendita a terzi. In assenza di una verifica aggiornata non è possibile quantificare tali oneri, ma devono essere considerati: trasporto o traino dei mezzi non marcianti, con eventuale impiego di carro attrezzi, bisarca, autogru o ulteriori mezzi di carico; sopralluoghi, identificazione puntuale, verifica documentale, messa in sicurezza e coordinamento della consegna; costi di custodia e rischio di ulteriore deterioramento, sottrazione di componenti, vandalismo o danneggiamento; incertezza nell'attribuzione temporale e causale di danni preesistenti o sopravvenuti e possibili contestazioni tra proprietario, detentore, trasportatore e futuro acquirente; profili di sicurezza e ambientali connessi alla movimentazione di mezzi deteriorati, inclusi eventuali sversamenti o distacchi di componenti e/o necessità di reperire una nuova area di ricovero e di sostenere ulteriori attività di vendita. L'aggiudicazione all'attuale detentore consentirebbe di evitare o trasferire all'acquirente gran parte di tali oneri. Il vantaggio non deve essere tradotto in una decurtazione arbitraria ma costituisce un costo evitato e una riduzione dell'esposizione della Procedura a eventi e responsabilità di difficile preventiva delimitazione. Le modalità di pagamento prospettate nella proposta si riferiscono all'offerta complessiva: per l'eventuale cessione dei soli beni della tabella B dovranno pertanto essere espressamente definite. Il presente giudizio riguarda la congruità economica del corrispettivo; l'eventuale dilazione richiede una distinta valutazione delle garanzie di incasso e delle condizioni di trasferimento dei beni.

Alla luce delle considerazioni fin qui svolte, l'offerta complessiva di € 51.000,00 oltre IVA per l'acquisto in blocco degli undici veicoli individuati nella sola tabella B della proposta

è da ritenersi **“congrua”**.

Studio Tecnico Buonaguro
Dott. Ing. Leonardo Buonaguro
Consulente Tecnico del Giudice
Certificatore Energetico

Ciò è quanto in mia fede e con serena coscienza posso rassegnare in espletamento dell'incarico ricevuto.

Torino, 25 settembre 2026

Il Perito
Dott. Ing. Leonardo Buonaguro

