

STUDIO LEGALE
Avv. ANTONIO SANTONASTASO
Via TOMMASO CAMPANELLA, 15 – 81100 CASERTA
P.E.C.: ANTONIOSANTONASTASO@LEGALMAIL.IT
TEL/FAX 0823522830 – CELL 3392680776
C.F.: SNT NTN 83L28 B963F – P.I. 03606360612

TRIBUNALE DI SANTA MARIA CAPUA VETERE
SEZIONE FALLIMENTARE

Liquidazione Giudiziale della [REDACTED] n.23/2023

Istanza

Ill.mo Sig. Giudice Delegato Dott.ssa Angela Alborino,
il sottoscritto Avv. Antonio Santonastaso, con Studio in Caserta, alla Via Tommaso Campanella, n.15, Curatore della Procedura in intestazione,

premesse

- **che**, come dedotto con l'approvato programma di liquidazione, a seguito di ispezione presso il PRA di Caserta pure effettuata dallo scrivente Curatore subentrante, la società risultava intestataria, al momento dell'apertura della procedura, tra gli altri dei seguenti due veicoli:

+) Renault Clio tg.CE193AG, che, tuttavia, risulta trasferita a tale [REDACTED]

[REDACTED] in epoca posteriore all'apertura della procedura, [REDACTED]

- **che** l'esponente trasmetteva agli acquirenti raccomandata a.r. intimante la restituzione dei veicoli per l'inefficacia delle compravendite;

- **che** siffatti solleciti rimanevano inevasi;

- **che**, dunque, a parere dell'esponente i trasferimenti in parola, effettuati in epoca posteriore all'apertura della procedura, erano (e sono) da ritenersi inefficaci ex art.144, C.C.I.;

- **che**, pertanto, il sottoscritto sottoponeva all'Ill.mo Giudice Delegato Dott.ssa Elisabetta Bernardel l'opportunità di intentare azione giudiziaria nei confronti [REDACTED]

[REDACTED] dichiarare l'inefficacia ex art.144, C.C.I.I., con tutte le conseguenze di Legge, degli atti di vendita compiuti dalla società caduta in liquidazione giudiziale in epoca posteriore all'apertura della procedura sopra meglio dettagliati, col patrocinio dell'avv. Carlo D'Amico: con

[REDACTED]

Si chiede, quindi, di trasmettere accettazione della proposta il prima possibile, vista e considerata la scadenza del termine per l'eventuale costituzione in giudizio, in caso di rifiuto”;



[REDACTED]

- **che**, compulsato dallo scrivente, l'Istituto Vendite Giudiziarie Napoli ha sottoposto proposta finalizzata alla vendita per la successiva rottamazione, così dettagliata:
“L'Istituto provvederà a: • effettuare la stima del bene; • predisporre e pubblicare l'avviso di vendita; • gestire integralmente la procedura competitiva telematica; • curare gli adempimenti connessi alla vendita fino all'aggiudicazione. L'avviso di vendita prevede espressamente che il veicolo venga alienato esclusivamente per finalità di rottamazione, nello stato di fatto e di diritto in cui si trova, con ogni onere relativo al ritiro, alla demolizione, alla radiazione dal Pubblico Registro

Automobilistico (PRA) e agli ulteriori adempimenti di legge integralmente a carico dell'aggiudicatario.

5. Offerta economica Le condizioni economiche applicate sono conformi ai D.M. n. 30/2002, n. 109/1997 e n. 80/2009. In particolare: • la relazione di stima è resa senza alcun costo per la procedura qualora l'incarico venga conferito allo scrivente Istituto; • la pubblicazione dell'avviso di vendita, la pubblicità legale e l'utilizzo delle piattaforme telematiche non comportano oneri a carico della procedura; • il compenso dell'Istituto sarà posto integralmente a carico dell'aggiudicatario, salvo diversa disposizione degli Organi della Procedura”;

- che l'esponente ritiene congrua detta proposta;

tanto premesso, il sottoscritto Curatore

chiede

alla S.V. III.ma voler valutare l'opportunità di autorizzare l'esponente ad accettare la proposta pervenuta dall'IVG Napoli finalizzata alla vendita per rottamazione del veicolo.

In attesa delle determinazioni che la S.V. III.ma intenderà assumere, l'occasione è grata per porgere deferenti ossequi.

Si allega proposta IVG.

Caserta, lì 1.10.2026

avv. ANTONIO SANTONASTASO

