ISTANZA N. 007
21/09/2017
URGENTE

Descrizione:	programma liquidazione
Procedura:	in Liquidazione 23/2017 Nr
Tipologia Procedura:	Fallimento
Giudice Delegato:	Dott.ssa Maria Ausilia Sabatino
Curatore:	Avvocato Nicola Roberti

Studio Legale Roberti

Avv. Carla Roberti
Avv. Nicola Roberti

TRIBUNALE DI S. MARIA CAPUA VETERE
SEZIONE FALLIMENTARE

Giudice Delegato
Dott.ssa M. A. Sabatino
Fallimento

Numero e data sentenza
23/2017 del **1/22.03.17**

OGGETTO: Richiesta approvazione programma di liquidazione

Ill.mo Sig. **G.D.,**
il sottoscritto *avv. Nicola Roberti*, curatore del fallimento in oggetto,

espone:

- con sentenza dell'1/22.03.17 codesto On.le Tribunale dichiarava il fallimento della Valentino Costruzioni S.r.l. in liquidazione;
- non risultano depositate le scritture contabili presso la Cancelleria Fallimentare. Poiché la società era inattiva e in liquidazione, l'ultimo bilancio depositato presso la CCIAA di Caserta è relativo all'anno 2006, laddove l'ultimo bilancio redatto risale all'anno 2010;
- per mancanza di disponibilità alla nomina di Membro del C.d.c. da parte dei creditori ammessi, occorre che, ai sensi dell'art.41,4co.L.F., provveda il Giudice Delegato;
- appare opportuno che, in sostituzione del C.d.c., la S. V. Ill.ma Voglia, previa eventuale proposta di modifiche, approvare il seguente programma di liquidazione e, se del caso, previa valutazione di opportunità, autorizzare gli atti ad esso conformi;

tutto ciò esposto, la scrivente

presenta

all'Ill.mo Sig. G. D. il seguente programma di liquidazione del fallimento .

A) Esercizio provvisorio dell'impresa o di singoli rami. Affitto dell'azienda o di rami d'azienda.

Non vi erano **né** vi sono le condizioni per l'esercizio provvisorio dell'impresa o di singoli rami.
Non vi erano **né** vi sono le condizioni per l'affitto dell'azienda o di singoli rami.
Alla data della sentenza di fallimento non risultavano contratti in corso.

B) Sussistenza di Proposte di Concordato. Contenuto.

Non sono pervenute proposte di concordato.

C) Azioni Risarcitorie, Recuperatorie o Revocatorie.

C.1) Azione risarcitoria.

Via Concezione, 39 Maddaloni (CE) 81024 - Tel. e fax 0823/434336
Si riceve per appuntamento solo nei giorni dispari
9.00-12.30 16.00-20.00

- Tipologia: Azione di risarcimento danni per responsabilità ex art.146L.F. nei confronti del Sig. già legale rapp.te della società fallita.

L'azione era esercitata dalla socia, Sig.ra innanzi al Tribunale di S. Maria C. V. ed era definita con la sentenza di accoglimento parziale n.4094/15 dal G. U. del Tribunale di S. Maria C V., Dott. *M. Pugliese*.
Motivi di responsabilità a carico dell'amm.re:
1) vendeva un immobile in Maddaloni alla Via N. Bixio, ad un prezzo inferiore a quello di mercato (danno cagionato alla società: € 12.105,00);
2) incassava in nero e a titolo personale parte del prezzo di vendita (danno cagionato alla società: € 181.716,00);
3) inseriva in contabilità poste negative relative a fatture per operazioni inesistenti (danno cagionato alla società: € 95.400,00).
Elementi di responsabilità richiesti dalla socia e respinti (per carenza di prova o per esito negativo della CTU) a carico del Sig. :
4) poneva in essere atti di concorrenza con la attraverso una nuova società costituita allo scopo;
5) illegittimamente distraeva la somma di € 298.915,61dalle casse sociali attraverso un'operazione di rimborso soci) erano rigettate.
Attualmente pende giudizio di appello (R.G.: n.2840/16; Sez.: 1^ bis; C.I.: Dott. *F. Dacomo*; p.u.: **29.06.18**; esito: rinvio per precisazione delle conclusioni) promosso dal Sig. , con **domanda riconvenzionale proposta dalla Curatela** interveniente in sostituzione della Sig.ra per circa **€ 200.000,00**. La Curatela si costituiva con il ministero dell'Avv. *D. Nuzzo*, già procuratore della socia, Sig.ra
Importo complessivo della condanna in primo grado: **€ 289.221,40**.
Avvocato della Curatela: Avv. *D. Nuzzo*, già procuratore della società in bonis. La prosecuzione era autorizzata in via di urgenza dall'Ill.mo Sig. G. D. causa la necessità di costituzione entro tre mesi dalla interruzione del giudizio.

Circa **l'esecuzione** della sentenza di primo grado, la socia promuoveva esecuzione mobiliare avente ad oggetto le azioni della Valinvest S.r.l. di proprietà del Sig. , pendente innanzi a codesto On.le Tribunale (RGE: n.435/16; G.E.: Dott.ssa *A. Costarella*; custode: Avv. *L. Massa*; ultima udienza: 10.10.16; esito: sospensione ex art.624c.p.c. a seguito di opposizione ex art.615c.p.c. da parte dell'esecutato, che vanterebbe un controcredito nei confronti della società per circa € 265.000,00). La società in bonis e poi la Curatela interveniva nell'esecuzione per ottenere la soddisfazione del proprio credito. Il giudizio era sospeso in attesa dell'esito dell'opposizione ex art.615c.p.c. pendente innanzi a codesto On.le Tribunale (RGE: n.1293/17; G.E.: Dott. *E. Mercurio*; 1^ udienza: **29.05.17**) volta ad accertare in via definitiva il diritto della società a procedere esecutivamente in danno del Sig. . In caso di vittoria del Sig. nel giudizio di opposizione il credito della Curatela si ridurrebbe a circa € 13.000,00.
Avvocato della Curatela: Avv. *D. Nuzzo*, già procuratore della società in bonis. La prosecuzione era autorizzata in via di urgenza dall'Ill.mo Sig. G. D. causa la necessità di costituzione entro tre mesi dalla interruzione del giudizio.

C.2) Azioni recuperatorie verso privati
- Tipologia: Azione di recupero del credito nei confronti dell'ASL CE 1, portato dalla sentenza n.384/2012 del 25.09.12 G.U. del Tribunale di S. Maria C. V. – sez. dist. di Marcianise, Dott.ssa *B. Di Tonto*. Si tratta di sentenza costitutiva ex art.2932c.c. relativa a contratto di locazione tra la fallenda (locatrice) e la ASL CE 1 (conduttrice), per la somma di € 10,70/mq a decorrere dalla data

della mancata stipula, ossia 29.01.09. Nella sentenza vi era anche la condanna alle spese processuali, per € 5.100,00, oltre oneri.
Importo complessivo: circa € 40.000,00.
Avvocato della Curatela: da nominare
Si suggerisce l'Avv. *L. Ricciardelli*, già procuratore della società in bonis.

C.3) Azioni revocatorie
Non vi sono le condizioni per l'esercizio di **azioni revocatorie**.

D) Possibilità di cessione unitaria dell'azienda, di singoli rami, beni e rapporti giuridici in blocco.

Non vi è possibilità di cessione unitaria dell'azienda, di singoli rami, beni e rapporti giuridici.

E) Condizioni di vendita di singoli cespiti.

Vanno venduti i seguenti **beni mobili registrati**, risultanti intestati alla fallita in base alla visura PRA:
1) autovettura (anno di immatricolazione: 2005);
2) autocarro trasporto merci Ford 1.4 (anno di immatricolazione 2008);
3) autoveicolo Mazda 2.3 MZR turbo, tg. (anno di immatricolazione 2007).
Tali beni pur tuttavia non erano rinvenuti in sede di inventario presso la sede legale (chiusa), né venivano fornite informazioni in merito da parte dei liquidatori giudiziali.
Qualora vengano rinvenuti, in considerazione dell'anno di immatricolazione, lo scrivente ritiene che vadano **venduti a trattativa privata** ai seguenti prezzi:
1) autovettura Mazda : € 1.000,00;
2) autocarro trasporto merci Ford : € 1.500,00;
3) autoveicolo Mazda 2.3 MZR turbo, : € 2.000,00.

Vanno venduti i seguenti **beni immobili**, risultanti di proprietà della fallita in base alla visura alla Agenzia del Territorio di S. Maria C. V.:
1) garage sito in Caserta alla riportato nel NCEU del Comune di Caserta al fg.23, p.lla 5095, sub 11, p.S/1, ctg. C/6, cl.5, mq.17, R.C. € 46,53;
2) terreno in Maddaloni alla Via N. Bixio, riportato nel NCEU del Comune di Maddaloni al fg.9, p.lla 5170, p.T, ctg. F/1;
3) terreno in Maddaloni alla Via N. Bixio, riportato nel NCEU del Comune di Maddaloni al fg.9, p.lla 5171, p.T, ctg. F/1;
4) terreno in Maddaloni alla Via N. Bixio, riportato nel NCEU del Comune di Maddaloni al fg.9, p.lla 5172, p.T, ctg. F/1.

Occorre rammentare che i beni immobili di cui ai nn.2, 3, 4 costituiscono un unico terreno oggetto di vincolo edilizio a favore del fabbricato "Palazzo ", sito in Maddaloni alla Via N. Bixio, n.171, nella zona storica della città, non edificabile, ricoperto do erba, esteso circa € 1.000,00 mq. Il terreno ha accesso alla strada pubblica tramite un vialetto con cancello avente civico n.171B ed è posto alle spalle del Palazzo Brancaccio.
Lo scrivente ritiene di procedere alla **vendita a trattativa privata**, in considerazione del valore di mercato piuttosto basso dei beni, ai seguenti prezzi:
1) garage in Caserta alla Via : € 10.000,00 (il valore catastale è pari a circa € 5.800,00);
2) tutti terreni siti in Maddaloni alla Via N. Bixio, estesi complessivamente circa 1.000,00 mq, non edificabili: € 5.000,00.

Gli altri **beni immobili**, già di proprietà della fallita, ossia:

5) appartamento ad uso ufficio sito in Maddaloni alla Via N. Bixio, snc, riportato nel NCEU del Comune di Maddaloni al fg.9, p.lla 5169, sub 64, p.T, ctg. A/10, cl.3, vani 4,5, R.C. € 1.603,60;
6) appartamento ad uso ufficio sito in Maddaloni alla Via N. Bixio, snc, riportato nel NCEU del Comune di Maddaloni al fg.9, p.lla 5169, sub 65, p.T., ctg. A/10, cl.3, vani 8,5, R.C. € 3.029,02;
7) garage sito in Maddaloni alla Via N. Bixio, riportato nel NCEU del Comune di Maddaloni al fg.9, p.lla 5169, sub 46, p.S/1, ctg. C/6, cl.5, mq.27, R.C. € 78,09

erano oggetto della procedura esecutiva immobiliare presso il Tribunale di S. Maria C.V., avente RGE n.34/2011 ed erano venduti in epoca prefallimentare. Previo intervento nella suddetta procedura, lo scrivente ha ottenuto il ricavato dalla vendita, pari a **€ 88.179,61**, al netto delle somme da attribuirsi ai prededucibili della esecuzione.

*****

Il sottoscritto Curatore, ai sensi dell'art.104 ter L.F., rimanendo a disposizione dell'Ill.mo Sig. G. D. per ogni chiarimento eventualmente occorrente,

chiede

che la S. V. Ill.ma, in sostituzione del C.d.c. non nominato per mancanza di disponibilità da parte dei creditori ammessi al passivo, Voglia: **1) approvare** il suddetto programma di liquidazione; **2) nominare** un legale incaricato dell'azione recuperatoria, che si ritiene possa essere l'Avv. *L. Ricciardelli*, già procuratore della società in bonis; **3) adottare** i provvedimenti ritenuti più opportuni.

Con osservanza
Il curatore
Avv. Nicola Roberti

Maddaloni, li 21.09.17